



**INSTRUCCIONES:**

1. El examen contiene un bloque con preguntas sobre un TEXTO, otro bloque de cuestiones de TEORÍA y un tercer bloque con cuestiones de RELACIÓN.  
Bloque 1.- El estudiante elegirá SOLO UNO de los textos propuestos, y contestará a todas las preguntas formuladas sobre el mismo.  
Bloque 2.- El estudiante elegirá y contestará SOLO UNA cuestión de teoría entre las propuestas en este bloque. Todas las cuestiones tienen la misma puntuación.  
Bloque 3.- El estudiante elegirá y desarrollará SOLO UNA de las cuestiones de relación entre las propuestas en este bloque. Todas las cuestiones tienen la misma puntuación.
2. Si se contestan a más preguntas de las indicadas para cada bloque, el exceso no se corregirá.
3. **Corrección ortográfica:** se penalizará con 0'1 puntos cada falta de ortografía, y con 0'05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

**BLOQUE 1: Elige UNO de los textos y responde a todas las preguntas del texto elegido**

**Texto A.**

Cuando se nos presenta cualquier evento u objeto natural, nos es imposible, a pesar de nuestra sagacidad o capacidad de penetración, descubrir, o siquiera conjeturar, sin la experiencia, qué evento resultará de ello, y también llevar nuestra previsión más allá del objeto que se presenta de manera inmediata a la memoria y los sentidos. Incluso después de un caso o experimento donde hemos observado que determinado evento sigue a otro, no podemos formular una regla general, ni predecir lo que ocurrirá en casos similares; siendo justo considerar una temeridad imperdonable juzgar el devenir del conjunto de la naturaleza a partir de un solo experimento, por preciso o infalible que éste sea. Pero cuando una especie determinada de evento ha estado siempre, en todos los casos, unida a otra, dejamos de tener escrúpulos a la hora de predecir uno por la aparición del otro, y de utilizar ese razonamiento, el único que puede confirmarnos cualquier estado de los hechos o de la existencia. Entonces llamamos a un objeto causa y al otro, efecto.

Hume, D., *Investigación sobre el entendimiento humano*, Sección VII, "Sobre la idea de conexión necesaria".

1. Sitúa el texto en su **contexto** sociocultural, autor y obra (1'5 puntos).
2. a. Analiza la **estructura argumentativa**: tesis principales y relación entre ellas (1 punto).
2. b. Define los **conceptos** más relevantes. Se podrán definir los términos subrayados u otros que aparecen en el texto y que consideres relevantes (al menos tres) (1 punto).
3. Realiza un breve **ensayo** valorando razonadamente la actualidad del texto (2 puntos).



Texto B.

La segunda vía se basa en la causalidad eficiente. Hallamos que en este mundo de lo sensible hay un orden determinado entre las causas eficientes, pero no hallamos que cosa alguna sea su propia causa, pues en tal caso habría de ser anterior a sí misma, y esto es imposible. Ahora bien, tampoco se puede prolongar indefinidamente la serie de las causas eficientes, porque siempre que hay causas eficientes subordinadas, la primera es causa de la intermedia, sea una o muchas, y ésta causa de la última; y puesto que, suprimida una causa, se suprime su efecto, si no existiese una que sea la primera, tampoco existiría la intermedia ni la última. Si, pues, se prolongase indefinidamente la serie de causas eficientes, no habría causa eficiente primera, y, por tanto, ni efecto último ni causa eficiente intermedia, cosa falsa a todas luces. Por consiguiente, es necesario que exista una causa eficiente primera, a la que todos llaman Dios.

Tomás de Aquino, *Suma Teológica*.

1. Sitúa el texto en su **contexto** sociocultural, autor y obra (1'5 puntos).
2. a. Analiza la **estructura argumentativa**: tesis principales y relación entre ellas (1 punto).  
b. Define los **conceptos** más relevantes. Se podrán definir los términos subrayados u otros que aparecen en el texto y que consideres relevantes (al menos tres) (1 punto).
3. Realiza un breve **ensayo** valorando razonadamente la actualidad del texto (2 puntos).

**BLOQUE 2: Contesta a una sola cuestión de teoría**

---

**Pregunta A.** Explica la teoría del conocimiento de Descartes o la antropología de Platón (2'5 puntos).

**Pregunta B.** Explica la teoría del conocimiento de Kant o la antropología de Aristóteles (2'5 puntos)

**BLOQUE 3: Contesta a una sola cuestión de relación**

---

**Pregunta A. Relaciona** algún aspecto del pensamiento de un autor antiguo o medieval (Platón/Aristóteles/Tomás de Aquino) con el pensamiento de otro autor. (2 puntos)

**Pregunta B. Relaciona** algún aspecto del pensamiento de un autor contemporáneo (Marx/Nietzsche/Ortega) con el pensamiento de otro autor. (2 puntos)



**CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN**

Con carácter general, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:

- La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta.
- La precisión y la claridad en el desarrollo del tema y en la argumentación.
- La corrección ortográfica. Se penalizará con 0,1 puntos cada falta de ortografía, y con 0,05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

Pregunta 1. Situar el texto en su contexto sociocultural, autor y obra.

Se valorará la capacidad del estudiante para articular las cuestiones planteadas en el texto con el contexto sociocultural de su tiempo. No se trata de plasmar aquí la mera biografía del autor.

Calificación: hasta 1,5 puntos.

Pregunta 2. Analizar el texto.

a) Identificar y exponer con claridad las ideas principales del texto, reconocer la estructura argumentativa y las conclusiones más importantes. No se debe reproducir literalmente el texto.

Calificación: hasta 1 punto.

b) Identificar y definir con precisión los conceptos relevantes que aparecen en el texto. Al menos habrá que aportar tres definiciones. No es necesario que sean los términos subrayados.

Calificación: hasta 1 punto.

Pregunta 3. Redactar un breve ensayo valorando razonadamente la actualidad del texto.

Plantear una tesis en relación con el texto, argumentarla a partir de referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etcétera, y alcanzar una conclusión. Se valorará especialmente la claridad y orden en la exposición de las ideas. Calificación: hasta 2 puntos.

Pregunta 4. Desarrollo de un tema.

Exponer con claridad y precisión un aspecto concreto del pensamiento de alguno de los autores propuestos. Calificación: hasta 2,5 puntos.

Pregunta 5. Comparación entre autores y temas.

Comparar el pensamiento filosófico de un autor con el de otro autor de la misma o de otra época, reconociendo la permanencia e historicidad de sus propuestas. Se valorará la claridad expositiva y la capacidad de establecer conexiones entre diversos autores. Deberá evitarse la simple yuxtaposición de ideas de uno y otro autor. Calificación: hasta 2 puntos.